



「百人一首」あれこれ

勝又 浩

秋の田のかりほの庵の苦をあらみ

わが衣手は露にぬれつづ

知られるように「小倉百人一首」は

天智天皇のこの一首から始まる。平安

歌人たちはこの歌を天皇御製として誰

も疑わなかつたようだが、江戸時代と

もなればそろはいかなくて契沖その

他、国学者たちの方は疑義を提して

いる。それらの諸説が今度読んだ久保

田淳『百人一首』(岩波文庫)に詳しく

紹介されていて、私のような門外漢に

は面白く、よい勉強にもなつた。

ところで、私には、百人一首とは何

だろうという素朴な疑問がずっとある。

まず、何で百人なのか、であるし、そ

のなかで、なぜ万葉歌人は外すのか、

である。さらに、天皇の他にも作者の

疑われるような作品もあるし、逆に作者は確かにとても、なぜこの一首な

のか、彼、彼女にはもっと優れた歌があるではないか等々、疑問は数々ある。

であるのに、百人一首はいわば国の宝、

誰もその存在を、価値を疑わないし、

日本に生きていれば多かれ少なかれ、

その影響から免れない。

私などは姉弟が無かつたので正月の

歌留多遊びも親戚や友人の家に行つた

ときくらいしかやらなかつた。そのた

め百首を全て詠んずる機会もないままでつたが、周囲には得意なやつもいて、

頭の一言を聞けば直ちに全歌を言える者も珍しくなかつた。

百人一首のこうした普及の仕方は、まあ江戸時代になつてからのことであ

る。富山唯繼のダイヤモンドの指輪が光る「金色夜叉」歌留多会の場面など思い出すが、ダイヤモンドは別にして、それはつい最近まで続いていた庶民のごく普通の光景だった。見方を変えれば百人一首は国民文化であり、生きた文化遺産でもあるわけだ。

そういう状態を、たとえば丸谷才一は、百人一首が日本人全体の文学觀を支配していることになる、と言つていある。正岡子規はそういうものと闘つたことにもなるが、面白いのは、萩原朔太郎の詩「旅よりある女に贈る」を全文引用して、この詩の発想は、「有馬山猪名のささ原風吹けばいでよ人を忘れやはする」(大正三位)からきているに違ない、という指摘(『新々百人一首』)である。萩原朔太郎が聞いたたらさぞびっくりするだろう。しかし、そうであったとしても、丸谷才一の推理を否定するのも難しい。萩原朔太郎の文學觀は彼自身が築いたかもしれないが、発想はそれ以前の、彼の積み重ねてきた文化的無意識から出ているからだ。

それが文化というものの性格である。話が飛ぶが、弘法大師作という伝説のある「いろは歌」を、私はその語意を無視して途中のどこからでも言える。にはへと、へとちりぬ、るをわか等々である。実は一〇代のお終いに勤めたお役所の書類がいろは順に並べられていて毎日それを相手に仕事をしていたからなのだ。しかし、思い出せばそのころ、恥ずかしながら、いろは、が「色は匂へど散りぬるを」と、諸行無常思想を七五調の和語にしたものだと知らなくて、単純に五十音順の古臭い形だと思っていたよう思う。

もう一つ、百人一首を、出だしの一音さえ聞けば、その後を全部言えた同級生と二十数年ぶりに会つたとき改めて訊ねると、彼は百人一首は今も暗誦しているが、「有馬山——」の作者「大式三位」が紫式部の娘だと知らなかつた。国民の血肉になつてゐる文化、文化遺産などは、一皮めくつてみればその実態はそんなものかもしれない。あるいは逆に、人々が意味も知らずに

消したわけではない。たとえば百人一首が何のために作られたのか、あまり理想的ともいえないこの日本短歌代表作集が、どうしてこれほど愛され、普及したのか、そのあたりの事情についてはどうとう分からぬままだつた。

しかし、にもかかわらずだが、初めにも言った、ごく素朴な疑問が全て解消したわけではない。たとえば百人一首が何のために作られたのか、あまり理想的ともいえないこの日本短歌代表作集が、どうしてこれほど愛され、普及したのか、そのあたりの事情についてはどうとう分からぬままだつた。

*

楽しかつたり苦しかつたりしながら無計画に続けたこの連載もとうとう一〇〇回になつてしまつた。良い区切りなのでここで一幕にしようと思う。素人の気ままな放言を寛大にお許し下さった本誌編集部、ならびに読者に改めてお礼を申し上げます。